

Axe de travail/présentation	
Observables	<p>Objectifs de DF obligatoire 6^{ème} /5^{ème} : mise en place de réflexes de travail, d'autonomie, d'engagement dans la tâche.</p> <p>J'ai pu observer certains élèves en DF, les questionner directement sur ce qu'ils attendaient de ces séances et sur ce qu'ils en retenaient.</p> <p>J'ai également fait passer un petit questionnaire via Pronote à destination de tous les élèves de 6^{ème} et de 5^{ème} ainsi qu'à tous leurs parents qui ont pu donner leur avis soit via Pronote, soit via la préparation des conseils de classe.</p> <p>Constat : beaucoup d'élèves apprécient DF car ils n'ont pas forcément chez eux l'environnement propice au travail (bruit, pas de lieu où les faire, manque d'aide en cas de besoin d'explications...). Chez ces élèves on note un engagement assez fort dans la tâche. Quelques élèves aimeraient même avoir 2h au lieu d'une et que ce dispositif soit étendu aux 4^{èmes} et aux 3^{èmes}. Ce qui est apprécié chez beaucoup c'est avoir un adulte en face d'eux pour les aider, de pouvoir s'entraider entre pairs (valorisation, reformulation...). Un certain nombre d'élèves ne voient pas l'utilité de DF car ils ont à la maison les conditions favorables pour leurs devoirs. Pour d'autres, ils ne voient toujours pas l'intérêt de faire leurs devoirs (démotivation, aucun intérêt pour l'école, effet de groupe ...).</p> <p>Pour les parents globalement on note un bilan plutôt favorable : ils sont contents que leur enfant puisse bénéficier d'un temps d'aide pour les devoirs. Ils portent un intérêt à ce que ce soit un enseignant qui encadre cette heure-là car disent-ils ce sont des personnes qui ont les compétences et connaissances demandées.</p> <p>Certains parents estiment que leur enfant n'a pas besoin de DF car ils sont présents pour les aider, où parce que leur enfant ne rencontre pas de difficulté scolaire mais estiment que cette heure obligatoire est fort utile pour beaucoup d'enfants moins favorisés et sont donc favorable au maintien du dispositif. Par contre certains parents estiment que ce dispositif ne devrait être proposé qu'aux enfants en difficulté.</p> <p>Avec le retour des élèves et des parents on perçoit un manque d'harmonisation dans les pratiques : certains collègues donnent du travail en plus lorsque les élèves ont fini leurs devoirs, d'autres interdisent le travail de groupe, d'autres encore passent parfois par le jeu pour leur permettre d'intégrer connaissances et compétences, ou les autorisent à lire quand les devoirs sont terminés... Peut-être serait-il intéressant d'avoir des temps de concertation ?</p>
Diffusion des observables Se rendre compte	<p>Réunion prévue le mardi 21 mars à 12h30, pour faire un retour des remarques des élèves et de leurs parents et ainsi diffuser les observables. D'autres réunions devront être fixées afin d'affiner notre réflexion autour de DF. Il apparaît un besoin d'explicitation du dispositif. Avoir recours aux tests de positionnement des élèves afin de constituer les groupes de DF ? Rappel des 4 types de devoirs maison : devoirs de préparation, d'entraînement, d'approfondissement et d'achèvement. Donc que faisons-nous en fonction de ces 4 types de devoirs ?</p> <p>Référence à André Tricot https://www.dailymotion.com/video/x690psf . On définit le but avant de définir les moyens.</p> <p>Suite au retour des élèves et parents, les collègues intervenant en DF, sont surtout gênés par les élèves qui n'ont pas de devoirs à faire et pour lesquels ils sont souvent obligés de rechercher dans une banque de données de devoirs de quoi les faire travailler (devoirs en lien avec leur programme). Les collègues précisent aussi qu'ils donnent parfois des devoirs en plus aux élèves qui ont chez eux les conditions favorables à leur réussite et leur explique qu'ils ne doivent pas se contenter du minimum donné par les professeurs. Peut-être repenser le devoir par l'enseignant en charge de la classe ? En ce qui concerne la proposition des tests de positionnement, les collègues émettent des réticences car ils préfèrent avoir des groupes hétérogènes afin de permettre une émulation entre pairs.</p>

	<p>Par contre une réflexion s'est engagée sur les horaires de DF dans l'emploi du temps. Il s'avère qu'un consensus ait été trouvé pour fixer DF plutôt en M4 puis S3 et S4 avec des barrettes (sur une même classe) afin de pouvoir, si besoin, permuter des élèves qui auraient un travail commun à réaliser.</p> <p>Autre réflexion sur le fait de privilégier les heures de DF le vendredi après-midi afin de permettre aux élèves de pouvoir commencer si ce n'est réaliser leur devoir pour la semaine d'après et ainsi éviter que certains se retrouvent seuls avec leurs devoirs le week-end à la maison (soulagement pour certains élèves et certaines familles).</p> <p>Autre réflexion encore sur le travail autour de la méthodologie et ce de manière plus systématique (différents types de mémoires et donc des différentes techniques d'apprentissage, savoir résumer une leçon avec des mots clés, sous forme de carte mentale...). Les collègues éprouvent le besoin d'avoir dans la salle de DF un jeu des manuels utilisés par les élèves.</p> <p>Dernière réflexion qui a fait consensus autour de la lecture. Nous avons le label T2L et pourquoi pas utiliser les heures de DF pour développer le goût pour la lecture. Réflexion à développer car très intéressante notamment quand les élèves n'ont plus de devoirs à faire et qui permettrait une harmonisation des pratiques. Par contre l'obstacle levé est l'accès aisé à des livres, revues, BD : besoin d'en avoir à porter de main le plus facilement possible (la documentaliste n'étant pas forcément disponible à ce moment-là...) donc besoin de moyens financiers supplémentaires pour l'achat de livres, revues, BD... Des idées de projets à bâtir ?</p> <p>Les collègues sont sortis de la réunion en réfléchissant à un projet à bâtir autour de la lecture pouvant être intégré au dispositif DF.</p>
<p>Analyse collaborative des observables</p> <p>Prendre en compte</p>	<p><i>Réunion-bilan au sein de l'équipe DF. Discuter en « aller-retour » entre éléments du terrain et apports théoriques (comprendre les raisons de l'écart entre l'attendu et le perçu)</i></p> <p><i>Demande faite auprès de notre hiérarchie (prévue fin juin/début juillet).</i></p> <p>Notre enseignante documentaliste a mis à disposition des collègues une caisse avec des manuels scolaires et/ou des livres pour que les élèves qui ont terminé leurs devoirs puissent lire tout simplement par plaisir. Certains enseignants ont donc adhéré au fait de permettre aux élèves de pouvoir lire si les devoirs sont terminés (prise en compte des retours d'élèves), d'autres ne sont pas entrés dans cette dynamique.</p> <p>Nous attendons la réunion pour proposer un travail plus approfondi autour de la lecture lors de ces moments (peut-être) dans la mesure où nous avons la labélisation T2L.</p>
<p>Régulation collaborative de l'initiative locale</p> <p>Prendre en compte</p>	<p>A la fin de l'année pour une prévision l'an prochain (En attente de la présentation du Pacte...). Il faudra des réunions de concertation avec les collègues du primaire qui accepteraient d'intervenir en DF au collège. Sinon nous avons reçu pour l'année prochaine un volant d'heures pour le dispositif Devoirs faits, donc les collègues investis cette année le seront je pense pour l'an prochain. Nous allons nous concerter afin de mener un projet cohérent sur ce dispositif en tenant compte des retours d'élèves et de parents (les observables).</p> <p>Demande faite auprès de notre hiérarchie (à faire fin juin/début juillet)</p>
<p>Diffusion large</p> <p>Rendre compte</p>	<p><i>Au sein de l'établissement : journée de pré-rentrée lors de la présentation du calendrier de temps d'analyse et de régulation</i></p> <p><i>En cours/à la fin de l'année : présentation de l'analyse réflexive et de l'évolution de l'initiative</i></p> <p><i>Présentation en conseil de réseau/comité de pilotage de l'analyse réflexive et de l'évolution de l'initiative.</i></p>