

2022

2023

REP Les Perrières / Annonay

CARNET DE ROUTE

COORDINATRICE : CELINE SUDRES

CAREC | Académie de Grenoble



Carnet de route REP : DISPOSTIF FLUENCE

Collège Les Perrières-Annonay-Ardèche

Année 2022-2023

Nom – Prénom de la coordonnatrice du REP : SUDRES Céline (2^{ème} degré)

Description du contexte de l'initiative

Constat : Après avoir croisé les résultats des évaluations nationales de 6^{ème}, du test de fluence et les données des collègues de 6^{ème}, nous avons repéré un certain nombre d'élèves en difficulté de lecture (et en compréhension).

Intention : Proposer aux élèves « à besoins » en lecture un accompagnement pour mieux lire, enrichir leur vocabulaire et leur compréhension des textes.

Démarche : proposer le **dispositif FLUENCE** (programme de 12 semaines à raison de la découverte et lecture d'un nouveau texte par semaine, lu 9 fois par l'élève dans la semaine avec 3 rendez-vous semaine (dossier complémentaire à disposition pour plus de précision). Par manque de personnels pour cet accompagnement au sein de l'établissement, nous avons séparé les élèves issu.es des écoles du REP et les autres, pour former deux groupes (voir ci-dessous).

Pourquoi avoir proposé cet accompagnement au collège uniquement pour les élèves issu.es du REP ?

En reprenant les données des années où Fluence avait été mis en place uniquement dans les familles, je me suis aperçue que les familles qui pouvaient accompagner leur enfant n'étaient pas issues du REP et qu'on touchait très peu d'élèves. Par souci d'équité, j'ai donc proposé ce fonctionnement : accompagnement dans les familles et accompagnement au collège. Un élève « hors école du REP » ne pouvant pas être pris en charge par la famille est accompagné au collège. L'idéal aurait été de mettre en place ce dispositif pour tou.t.es les élèves REP et hors REP.

Pour l'année prochaine, réfléchir à sa mise en place pour tout le monde si le projet est maintenu, après son évaluation. Mais le bilan (voir fin du carnet de route) montre que, pour les familles qui le peuvent, FLUENCE à la maison peut –être positif.

1. Groupe Elèves issu.es du REP (15 élèves à besoins) : dispositif est mis en place au collège, pour la première fois, avec des adultes ressources depuis fin novembre.

→ Réunion de formation des personnels avant la mise en place du dispositif.

→ Les élèves, par groupe de deux ou seul.e (selon les cas), sont sorti.es de cours ou d'étude, trois séances de 15 mn par semaine.

2. Groupe Elèves hors REP : (12 élèves à besoins) le dispositif est mis en place dans les familles, en janvier. Mais on n'a pas proposé aux élèves dyslexiques de ce groupe car le dispositif est trop lourd pour eux. Il reste donc 6 élèves dont le suivi peut-être proposé aux familles.

→ Réunion de formation des familles a eu lieu le 10 janvier 2023. Elle a été animée par une de mes collègues de Lettres et moi-même, à l'aide d'un diaporama. Les familles ont été averties lors de la remise des bulletins du 1^{er} trimestre, puis relancées par courrier et appels téléphoniques. Nous avons distribué deux livrets : livret de l'accompagnant.e et livret de l'élève.

Moyens mobilisés :

. Pour le groupe 1 (élèves issu.es du REP) : 3 AED, 1 APS et 1 professeure de français en sous-service. Le temps est pris sur l'EDT du personnel, sans HSE. En cours de route, une AESH a été sollicitée suite à l'arrêt maladie d'un AED, payée en HSE.

. Pour le groupe 2 : la famille de l'enfant concerné.e.

Axe de travail/présentation	CARNET DE ROUTE 2 ^{ème} ETAPE
Observables	<p>2- <u>Choix des observables</u> (pour le groupe 1, dispositif au collège, élèves issu.es du REP).</p> <p>. Retours réguliers des collègues accompagnateurs-rices (de manière informelle puis entretiens filmés à la fin du dispositif-voir « questionnaire accompagnant.es » ci-dessous).</p> <p><u>Les questions qui ont guidé l'entretien filmé :</u></p> <p>1. Le dispositif s'est terminé ou est sur le point de se terminer pour les élèves que tu as suivi.es. Peux-tu me dire comment tu as vécu ce moment particulier avec les élèves ?</p> <p>2. De façon générale, penses-tu que le dispositif a eu un impact positif sur les élèves ? A quoi le vois-tu ?</p> <p>3. Peux-tu me parler maintenant d'une façon plus précise de chaque élève que tu as suivi.e ?</p>

4. Recommanderais-tu ce dispositif pour les élèves de 6^{ème} qui vont arriver l'année prochaine et qui ont des difficultés de lecture ?
5. Peux-tu me dire les points négatifs et les points positifs du dispositif actuel ?
6. Pourrais-tu nous donner des conseils pour améliorer le dispositif pour l'année prochaine ?

. **Entretiens individuels avec les élèves issus.es du REP** : réalisés pendant la semaine de lecture du texte 2 (2^{ème} semaine du dispositif), donc **au début du dispositif** pour m'assurer de sa bonne mise en marche et de savoir si nous n'avions pas fait d'erreurs de diagnostic sur les besoins de l'élève en lecture. J'ai réalisé un entretien individuel auprès des élèves après avoir observé une séance FLUENCE. J'ai utilisé les 4 parties de la grille d'entretien (voir grille CAREC/Apprenance) :

→ S'engager :

. J'ai observé l'attitude de l'élève lors de la séance Fluence (sans tenir compte du matériel car c'est l'accompagnateur.ice qui le mettait à disposition de l'élève).

. La motivation de l'élève a été interrogée, lors de l'entretien, sur le dispositif FLUENCE précisément, quant à la confiance, elle a été questionnée, pour le travail scolaire en général.

→ Centrer son attention :

. Il s'agissait ici de savoir si l'élève avait déjà participé à un dispositif FLUENCE durant le primaire et comment il se déroulait, ce que cela lui avait apporté.

. de s'assurer s'il ou elle avait compris les modalités et les consignes du dispositif cette année, au collège.

. de s'assurer que l'élève comprenne et formule les objectifs de l'activité par la question « Qu'est ce que l'adulte qui t'accompagne dans la lecture veut te faire apprendre à travers cette activité ? ».

→ Réaliser la tâche :

. Pendant le temps d'observation de la séance fluence, j'ai pu voir si l'élève parlait ou pas de sa lecture, s'il ou elle prenait en compte ses propres remarques, celles de son camarade ou celle de l'accompagnateur.ice pour réguler son activité.

→ Apprendre : il s'agissait ici de savoir :

. Ce que l'élève avait appris de nouveau lors de cette activité.

. Si cela allait lui servir par la suite. Dans quel cadre ?

. Si cette activité, prise sur un temps de cours, n'était pas trop lourde à gérer (pour rattraper le cours, réintégrer la classe et suivre le cours).

. Si l'élève aimait cette activité et s'il désirait continuer.

. 2^{ème} session d'entretiens à la fin du dispositif pour chaque élève : bilan. J'ai réalisé des entretiens filmés avec chaque élève (voir document « questionnaire-élève »). La parole de l'élève a été retranscrite dans une fiche « bilan-élève » (voir document « bilan-élève »).

Les questions qui ont guidé l'entretien filmé :

1. Maintenant que tu as fini le dispositif Fluence, peux-tu me dire si ces séances de lecture un peu particulières ont eu un impact positif ou au contraire, elles ne t'ont rien apporté ? Est-ce qu'elles t'ont permis de mieux lire, avec plus de fluidité et d'aisance ?
2. Par rapport à la lecture en général, as-tu vu un changement ? Comment peux-tu mesurer ce changement ? Peux-tu me donner quelques exemples précis ? A la maison ? en cours ?
3. Est-ce que tes parents (tuteurs.rices) ont pu voir un changement de comportement par rapport à la lecture ?
4. Quelle(s) langue(s) parles-tu dans ta famille ?
5. Dans ton travail scolaire, est-ce que tu as vu un changement ? Peux-tu me donner quelques exemples précis ? Par exemple, dans la lecture des consignes ? En Français ?
6. As-tu aimé faire ce travail ? (qui était long) Pourquoi ?
7. Même si tu ne vois pas tout de suite de résultats immédiats, penses-tu que le travail que tu as fourni dans les séances FLUENCE vont te servir plus tard ? Dans quel cadre ?
8. Recommanderais-tu ce dispositif pour les élèves de 6^{ème} qui vont arriver l'année prochaine et qui ont des difficultés de lecture ?
9. Peux-tu me dire les points négatifs et les points positifs du dispositif actuel ? (Ex. sortir de cours, n'est-ce pas trop compliqué ? Rattraper ses cours ? Est-ce les professeurs ont été bienveillants avec toi lorsque tu ratais des parties du cours ? Le suivi était régulier ? Des absences qui ont perturbé le bon déroulement du dispositif ?)
10. Pourrais-tu nous donner des conseils pour améliorer le dispositif pour l'année prochaine ?

	<p>. Courbe de progression quantitative, par élève, entre le test 1 (initial) et le test 2 (final) : la fluence de lecture par le nombre de Mots Correctement Lus à la Minute (MCLM).</p> <p>. Entretien téléphonique avec les familles (lorsque cela a été possible) : il s'agissait ici de voir, dans un premier temps, si les parents avaient observé un changement de comportement de leur enfant par rapport à la lecture et en général (entrée ou non dans la lecture, enfant plus calme, plus posé...). Dans un deuxième temps, j'ai proposé un bilan qui s'appuyait sur la parole de leur enfant, la parole de l'accompagnant.e, la courbe de progression et lorsque c'était possible la parole des enseignant.es de l'élève. Et des pistes pour que leur enfant poursuive la lecture à la maison (surtout cet été) : rituels à voix haute, bibliothèque municipale.</p> <p>. Retours des professeur.es de la classe de l'élève (de manière informelle, puis réunion pour évaluer le dispositif, le jeudi 8 juin 2023 et conseils de classe). Il s'agit ici de croiser le 5^{ème} paramètre : le regard des collègues sur l'élève en classe (après la parole de l'élève, sa courbe de progression, la parole de l'accompagnateur.ice et celle des parents lorsqu'elle est disponible) : les collègues ont-ils pu voir une amélioration dans la compréhension des consignes ? dans la mise au travail de l'élève ? dans la lecture ? ...</p> <p>Lors de la réunion du 8 juin, tout.es les collègues n'ont pu être présent.es. Les collègues présent.es ont proposé de recueillir les données sur l'élève lors des conseils de classe du trimestre 3, via la fiche « bilan-élève » (voir dernière ligne de la fiche « bilan-élève »).</p>
<p>Diffusion des observables</p> <p>Se rendre compte</p>	<p>. J'ai consigné dans un fiche « bilan-élève » : la parole de l'élève du 1^{er} et 2^{ème} entretiens ; la parole de l'accompagnant.e qui a suivi l'élève, les résultats MCLM, la courbe de progression de l'élève, la parole des parents lorsque c'était possible. J'ai proposé une première analyse basée sur ces 4 observables (voir ligne ci-dessous « Bénéfice pour l'élève »).</p> <p><u>Fiche « bilan-élève » vierge :</u></p>  <p>FLUENCE- Collège Les Perrières - Année : 2022/2023</p>

0 Lecture des consignes plus aisée.	
Entretien accompagnant.e : 0 Non réalisé 0 Réalisé 0 Filmé 0 Non filmé 0 Téléphonique	
Commentaires des parents/tuteurs-rices 0 Non réalisé 0 Réalisé 0 Filmé 0 Non filmé 0 Téléphonique	
Commentaires des enseignant.es 0 Reprise du cours aisée après séance fluence 0 Difficulté pour rattraper le cours après séance fluence 0 Lecture des consignes plus aisée 0 Lecture plus fluide	

Exemple de fiche-bilan renseignée :



FLUENCE- Collège Les Perrières - Année : 2022/2023

Nom : Prénom : Loubna Classe : 6ème
 Ecole d'origine : Jean Moulin (école REP)
 Professeur.e principal.e : Professeur.e de français :.....

	Remarques
Fluence : au collège Suivi par : Anaïs (professeure de français) Période : fin décembre 2022-mai 2023	Suivi discontinu (hors vacances scolaires).
Diagnostic de départ : - test fluence (national) : 62 MCLM - équipe pédagogique	Les attendus de fin de CM2 sont de 120 MCLM. Les attendus de fin de 6ème sont de 130 MCLM. Très faible lectrice- bégaiement.
Résultats (Mots Lus Correctement à la Minute-MLCM) : ✓ Test 1 (début) : 87 ✓ Test 2 (fin) : 87	Premier constat : pas d'évolution dans la fluence de lecture lors des 12 textes. Petit progrès entre le test national (62) et le test d'arrivée (87). Mais 11 erreurs par minute de lecture lors du premier texte et 3 erreurs lors du dernier texte.
Entretien de début du dispositif (voir grille d'entretien) : <input type="checkbox"/> Non réalisé <input checked="" type="checkbox"/> Réalisé	Elle dit que sa motivation par rapport au travail scolaire est en dent de scie car elle préfère travailler les après-midi. Elle se sent fatiguée le matin. Elle éprouve des difficultés en Mathématiques et en Français. Elle a déjà fait FLUENCE en CM2 mais différemment.
Entretien de fin du dispositif avec l'élève : <input type="checkbox"/> Non réalisé <input checked="" type="checkbox"/> Réalisé <input checked="" type="checkbox"/> Filmé <input type="checkbox"/> Non filmé	Elle dit lire un peu plus vite après les séances FLUENCE. Et arrive à beaucoup moins bégayer qu'avant. Elle dit qu'elle lit maintenant beaucoup plus, qu'elle a envie de lire. Elle lit au moins 2 pages le soir en se couchant, ce qu'elle ne faisait pas avant et lit pour son petit frère à voix haute. Elle dit que ses parents ont vu un changement de comportement : « le soir, je faisais n'importe quoi et maintenant je lis, je suis tranquille, on m'entend pas, alors qu'avant on m'entendait toujours ». Ca lui a permis aussi de s'endormir plus calmement.

		<p>Pour les lectures de consignes, elle dit « par exemple, en français, je lis plus facilement qu'avant, avant, je prenais au moins une minute pour lire 3-4 mots et maintenant je lis plus ». Ca lui a donné confiance. Elle lit plus vite les consignes. Elle pense que la lecture va lui servir plus tard pour son métier. Elle veut être vétérinaire. Elle pense aussi que ce dispositif peut aider les autres élèves en difficultés.</p>	
	<p>Bénéfices pour l'élève : <input type="radio"/> Aucun bénéfice <input checked="" type="checkbox"/> Lecture plus fluide <input checked="" type="checkbox"/> Lecture expressive <input checked="" type="checkbox"/> Entrée dans la lecture <input checked="" type="checkbox"/> Lecture des consignes plus aisée.</p>		
	<p>Entretien accompagnant.e : <input type="radio"/> Non réalisé <input checked="" type="checkbox"/> Réalisé <input checked="" type="checkbox"/> Filmé <input type="radio"/> Non filmé <input type="radio"/> Téléphonique</p>	<p>Anaïs pense qu'un bilan orthophonique pourrait être intéressant, au vu des résultats. Après elle a progressé, notamment en confiance en soi. Elle marque la ponctuation, ce qu'elle ne faisait pas au début, met de l'intonation. Super lecture de « La petite marchande d'allumettes ». Elle est beaucoup plus confiante et à l'aise dans la 2ème ou 3^{ème} lecture du même texte. Elle se met vraiment à raconter l'histoire. On sent qu'elle comprend mieux les textes.</p>	
	<p>Commentaires des parents/tuteurs-rices <input type="radio"/> Non réalisé <input type="radio"/> Réalisé <input type="radio"/> Filmé <input type="radio"/> Non filmé <input checked="" type="checkbox"/> Téléphonique</p>	<p>Le papa : a vu un vrai changement. Sa fille lit avec beaucoup plus d'aisance et de confiance. Elle bégaye beaucoup moins qu'avant. Elle demande un livre, lit plus longtemps. Elle lit sur support papier et numérique. Elle dit à son père : « j'ai envie de lire maintenant ». « Elle se sent plus en sécurité. Il n'y a pas photo entre avant et maintenant ». Le papa nous remercie pour notre aide. Il est content pour sa fille.</p>	

	<p>Commentaires des enseignant.es</p> <ul style="list-style-type: none"> √ Reprise du cours aisée après séance fluence 0 Difficulté pour rattraper le cours après séance fluence √ Lecture des consignes plus aisée √ Lecture plus fluide 	<p>Sa professeure de français : avant, elle n’osait pas lire en classe et maintenant arrive à lire en classe et elle a même corrigé une autre élève.</p> <p>Lors du conseil de classe : les enseignant.es observent une plus grande confiance en elle.</p>	
<p>Analyse collaborative des observables</p> <p>Prendre en compte</p>	<p>. Cette fiche-bilan a été présentée lors de la réunion du 8 juin de 12h30 à 13h30 avec seulement quelques collègues de 6èmes, la Principale du collège et quelques accompagnant.es.</p> <p>La réunion avait pour but de :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Présenter les résultats des élèves suivi.es et les fiches « bilan-élèves », visionner quelques entretiens filmés. 2. Présenter le bilan fait par les accompagnateur.ices. 3. Recueillir le bilan fait par les collègues qui accueillent dans leur classe les élèves du dispositif. 4. Proposer des pistes pour la rentrée 2023. <p>. Cette fiche a été distribuée lors du conseil de classe de chaque élève pour rendre-compte de l’impact du dispositif pour chaque élève et recueillir plus largement les propos des collègues.</p> <p>. Les accompagnateurs.rices ont pris plaisir à faire cette activité et trouvent leurs élèves motivé.es par l’aide apportée. Ils.elles ont l’impression que les élèves progressent, même si chacun.e ne progressent pas au même rythme. Seul bémol, par rapport à la collègue de français qui doit, parfois, reprogrammer sa séance car l’élève est absent ou qu’il ou elle a une évaluation. Ses horaires fixes lui donnent moins d’amplitude que l’emploi du temps des AED ou de l’APS. Cette analyse, faite par moi, s’appuie sur les observations des accompagnant.es eux-mêmes (entretiens filmés, parole informelle entre nous, réunions) et sur les propos de la direction (les AED se sentent valorisé.es par une mission plus pédagogique).</p>		

Extraits de la parole des accompagnant.es (sur Fluence en général sans focalisation sur les élèves) :

Eliane (APS)–Suivi

C'est un moment particulier avec les élèves, une bulle ;

Impact positif : au début, j'ai pu remarqué la timidité des élèves et ensuite, ils sont arrivés à se lâcher. Au niveau de la lecture, beaucoup de progression, d'implication.

Laurent (AED)- suivi

C'était très intéressant de suivre les élèves qui n'avaient pas forcément les mêmes difficultés et c'est intéressant aussi au moment de l'échange. Fluence a eu un impact positif et j'ai constaté une marge de progression pour chaque élève, au niveau de l'élocution, de la ponctuation et même au niveau de la rapidité de la lecture. Certains ont pris de l'assurance.

Anaïs (professeure de français)- suivi

Je pensais que les élèves allaient plus se décourager, qu'il aurait fallu plus les « regonfler ». Ils étaient plutôt motivés. Le fait d'être sortis de la classe, ça leur faisait quelque chose d'un peu différent des autres, ça les valorisait. Il y avait d'autres élèves élèves qui avaient envie de venir aussi. On avait l'impression que les élèves se disaient « on prend soin de nous, on a un truc un peu particulier ». C'est une relation avec les élèves qui est autre. Comme ce sont des élèves qui ne savent pas bien lire et ne sont pas très à l'aise en cours, c'est une occasion de les avoir tout seul et de discuter.

A la question : « penses-tu que le dispositif a eu un impact positif sur les élèves ? » : Sur les progrès en tant que tel, j'en vois un peu et non pas de façon extraordinaire. Sur les 4 élèves suivis, il y en a un qui est dyslexique, donc ça explique le peu de progrès. Après ils ont progressé sur la confiance en eux, notamment Loubna (...). Les 4 lisent beaucoup mieux, ils marquent la ponctuation, ce qu'ils ne faisaient pas au début, à mettre de l'intonation. On sent qu'ils comprennent mieux les textes.

(...)

Je trouve que le faire avec ses propres élèves qu'on a en cours c'est bien car on les connaît par ailleurs, on les suit, on voit les effets que ça a en cours ; mais les difficultés d'EDT font qu'il y a plein de sessions qui sautent. Peut-être que les élèves que j'ai suivis n'ont pas progressé autant qu'il aurait pu parce qu'il y a eu les grèves, donc pendant une semaine, ils n'ont pas eu Fluence du tout...il y a beaucoup de coupures. Donc les AED sont peut-être plus flexibles là-dessus. Peut être en AP puisqu'on est en co-enseignement....

Il y a un texte avec une faute d'orthographe et les textes sont assez inégaux. Il y a des textes vraiment trop durs, notamment le texte « La vie à Combourg » (Chateaubriand), « Le petit poisson » aussi.

Lucile (AED)- suivi (sur la deuxième moitié du dispositif sur le remplacement d'une collègue).

Au niveau de l'organisation, 4 élèves à suivre sont largement suffisants si on veut les faire passer dans une heure à chaque session. Et quatre élèves dans la même classe, c'est bien car ils peuvent se passer le mot. Elle les prenait deux par deux. Ils étaient contents de venir, c'était des moments agréables. Oui, je pense que le dispositif a eu un impact positif, déjà parce qu'ils étaient contents de venir, contents de lire. Il y avait quand même du progrès dans la lecture, même sur 2 mois et demi, en les conseillant. Ils acceptent bien les remarques. A la fin, ils me disaient qu'ils lisaient à la maison, des mangas, mais continuaient à lire.

Par rapport à l'organisation : 4 élèves en 1 heure, c'est le maximum (surtout sur la première session).

Sur le retour des professeurs : un professeur a râlé que ce soit toujours sur leur heure ou quand les élèves étaient en évaluation, donc peut-être revoir la communication avec les professeurs. Un professeur note également systématiquement absent (penser à enlever l'absence quand l'élève revient en cours).

Pour la lecture des textes, il y a peut-être des bases à reprendre avec les élèves avant. Peut-être que le travail sur les liaisons demanderait un peu plus de temps pour certains élèves (en plus de la compréhension, de la ponctuation, de l'intonation). Ca serait bien d'avoir un peu plus de temps pour les retours. Donc 4 élèves par heure, c'est le maximum, 2, ça serait très confortable.

. Les entretiens révèlent des élèves motivé.es, dans l'ensemble, qui ont l'impression d'enrichir leur vocabulaire et leur compréhension des textes, d'avoir appris des choses, qui lisent mieux et prennent confiance en elles.eux. Certain.es notent un comportement plus calme et plus posé.

La motivation est différente selon les élèves mais dans l'ensemble les élèves se sentent pris en compte dans leurs difficultés et loin de les stigmatiser, ils se sentent valoriser (les collègues ont noté que d'autres élèves ne participant pas à FLUENCE voulaient en faire partie), un seul élève dit qu'il aimait les séances de FLUENCE parce qu'il ratait des cours. Une collègue accompagnatrice et aussi enseignante de français a noté une relation privilégiée, en cours, avec cet élève qui sans les séances FLUENCE, n'aurait certainement pas existé car l'élève était timide.

On note également de l'assurance et de la confiance en soi (parole des élèves, des enseignant.es et des accompagnateur.rices).

Extraits de la parole de quelques élèves :

Elève A :

« J'arrive à mieux lire (plus rapidement) et à comprendre mieux les textes. C'est positif. Je le vois quand je lis des mangas chez moi. Je comprends mieux et j'en lis plus qu'avant. Je suis plus posé, plus calme. Je lis pendant mon temps libre, les après-midi, les we.
Je n'ai pas vu de changement dans mon travail scolaire. Je n'ai pas de difficultés pour lire les consignes, mais en Français, j'arrive à mieux lire et à comprendre les textes.
J'ai aimé faire ce travail FLUENCE. Mais ça a été un peu difficile de rattraper les cours, surtout ceux d'anglais. J'aime bien lire maintenant. Les points négatifs sont les séances sur les heures de cours. J'aurais préféré à un autre moment sans cours. Mais, après c'est du positif ».

Elève B :

FLUENCE m'a permis de m'améliorer en lecture, ma lecture est plus fluide et plus rapide.
Avant quand je lisais mon cœur battait hyper vite parce que je stressais, maintenant, il est normal. Je lis plus qu'avant, maintenant deux jours par semaine, le lundi et le vendredi. Je lis des mangas, des romans, un peu tout. Avant, j'aimais moins lire car je comprenais moyen.
Je pense que mes parents ont vu un changement dans mon comportement. Ils me voient plus calme, ils disent que ça m'aide pour l'école, pour me concentrer.
J'ai vu une amélioration dans la lecture des consignes scolaires, en Français, en HG, en Arts plastiques parce qu'il y a des mots que je ne comprenais pas.
J'ai aimé faire ce travail et je n'ai pas eu de difficulté pour rattraper les cours car les camarades me faisaient passer les documents lorsque j'étais sorti de cours.
Je pense que la lecture va me servir plus tard, par exemple, si je veux faire prof de français, ou si je veux faire baby-sitter pour lire aux enfants.
Je pense que ce dispositif est bien pour les élèves en difficultés de lecture.
J'aimerais des fiches de lecture pour la maison pour encore progresser.

Elève C :

Fluence m'a appris à mieux lire. Avant je n'arrivais pas à lire vite (...) Je lis un peu plus qu'avant. A la maison, je prends un livre et je lis 15 pages par jour en dehors de fluence. Maintenant j'aime bien lire. Je lis des mangas. Avant je ne les finissais pas(...) La lecture me permet de mieux apprendre. En français, la lecture me permet de mieux comprendre les textes. Avant, je ne lisais jamais les consignes. J'attendais les explications du professeur. Je lis mieux les consignes en Maths.

. Lors de cette réunion, nous avons eu le temps :

- de lister les élèves pour qui le dispositif, au collège, a été positif : 11 élèves/15.
- de lister les analyses suivantes :

	<p>. Chez les élèves non issu.es du REP, beaucoup plus de DYS diagnostiqués.es.</p> <p>. Prise en charge plus large du suivi au collège ; sur les 5 élèves suivi.es en famille, on est sûr de 3 élèves suivi.es / 5 → pertinence du suivi au collège, mais laisser la possibilité au famille de faire le suivi à la maison (voir vidéo de Lyzanne et sa mère dont le dispositif a été très positif, la maman emploie le mot « miraculeux »).</p> <p>. Pour le suivi au collège : courbe assez linéaire des élèves, dans l'ensemble, donc pas de résultats spectaculaires attendus, mais on constate que ce sont des élèves issu.es de familles allophones. Le croisement de la parole des élèves et des accompagnant.es indique qu'elles.ils ont fait des progrès, dans l'ensemble (en fluidité, parfois ou souvent en compréhension, en lecture de consignes, dans l'envie de lire) → on sait que le chemin est plus long pour ces élèves bilingues, issu.es du REP, d'où pertinence du dispositif au collège.</p> <p>. Peu d'élèves se disent perturbés.es par le fait d'être sorti.es de cours pendant les séances FLUENCE, car les élèves, grâce à leurs camarades et à leurs professeur.es, étaient organisés.es. Mais certain.es n'ont pas réussi à s'organiser, une maman a fait la remarque pour son fils (problème pour faire les devoirs à la maison) → Donc la situation n'est pas idéale : comment organiser FLUENCE en dehors des heures de cours ? Remarque de la Principale : il s'agit d'un faux problème car on sait que les élèves ne sont pas attentifs sur une séance entière, de plus, ce sont des élèves qui ont des difficultés de lecture, difficultés à la base de leurs difficultés scolaires.</p> <p>. Peu de familles n'étaient pas au courant du dispositif (malgré l'accord préalable donné en amont) → donc bien communiquer en amont.</p> <p>. Des élèves qui se disent plus confiants, plus calmes et plus posés.es.</p>
<p>Régulation collaborative de l'initiative locale</p> <p>Prendre en compte</p>	<p>. Lors de cette réunion, nous avons émis des propositions pour l'année prochaine :</p> <p><u>Propositions collaboratives à prendre en compte pour l'année prochaine :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Dispositif à mettre en place plus tôt dans l'année. - Prise en charge plus large du suivi au collège ; sur les 5 élèves suivi.es en famille, on est sûr de 3 élèves suivi.es / 5 → pertinence du suivi au collège, mais laisser la possibilité au famille de faire le suivi à la maison (voir vidéo de Lyzanne et sa mère pour lesquelles le dispositif a été très positif.).

	<ul style="list-style-type: none"> - Bien communiquer en amont, aux collègues et aux familles. - Faire passer la fiche-bilan avec la fiche-passerelle pour le passage en 5^{ème}. - Etre vigilant.es à ces élèves en 5^{ème}. - Faire en sorte que ces élèves de 5èmes soient les ambassadeur.ices pour les nouveaux « fluence » de 6èmes ; - Faire une fiche pour les parents, à distribuer à la fin de l'année, pour leur présenter les bienfaits de la lecture sur leur enfant (calme) et leur proposer d'instaurer un rituel de lecture à haute voix pendant l'été (avec des textes à donner ?). - Pendant l'AG liaison école collège du 19 juin : on a une idée des élèves en difficulté qui vont passer en 6èmes. On pourra donc gagner du temps sur l'organisation de FLUENCE pour l'année prochaine. <p>On n'a pas eu le temps de parler des élèves dyslexiques. Pour le seul élève dyslexique pris en charge au collège (on a su qu'il était dyslexique en cours de dispositif), FLUENCE a été positif pour lui.</p>
<p>Diffusion large</p> <p>Rendre compte</p>	<ul style="list-style-type: none"> . Le bilan du dispositif FLUENCE a été présenté lors du séminaire des coordonnateur-ices REP le lundi 12 juin 2023. . Le bilan a été présenté à l'AG liaison écoles-collège le lundi 19 juin 2023. . Le bilan a été envoyé par mail aux pilotes du REP, à l'ensemble des collègues du collège et des écoles REP et hors REP (une trentaine d'écoles en tout). . Le bilan a été présenté, en interne, au collège lors du conseil pédagogique du mercredi 28 juin 2023. . Il est prévu de le présenter lors de l'AG REP en octobre 2023, avec la présentation du renouvellement du dispositif pour l'année 2023-24.